TIR

De pe standurile de tragere

In ultimele două zile, pe poligoanele Tunari și Petrolul Ploiești s-au desfășurat două concursuri de tir care au reunit pe standurile de tragere trăgării fruntași din Capitală și din regiunile Ploiești și Brașov. In București, pe poligonul Tunari, s-a desfășurat cea de a doua etapă și ultima a campionatului Capitalei, iar la Ploiești întrecerile pentru cîștigarea Cupei regiunii organizatoare. Intrecerile de la București ne-au dezamăgit. In toate probele desfășurate pină luni după-amiază, rezultatele au fost slabe, atit la seniori cit și la senioare. In ambele concursuri au ieșit in evidență doar rezultatele inregistrate de Iulian Georgescu (Petrolul Ploiești) la armă liberă 3x40 focuri, T. Jeglinschi in concursul de la București la pistol precizie 545 p și Ana Goreti in concursul de la Ploiești 827 p la armă 3x30 focuri senioare. Nivelul la care se prezintă trăgătorii noștri fruntași înaintea campionatelor republicane este ingrijorător. La armă liberă calibru redus 60 focuri seniori, de pildă, doar doi concurenți au reușit să-și ia normele de categoria ... a doua (!!).

Iată rezultatele in concursul de la București : **armă liberă calibru redus 60 focuri, culcat, senioare :** 1. Elena Seimeanu (Olimpia) 565 p ; 2. Eda Baia (Știința) 565 p ; 3. Ioana Soare (Știința) 565 p (după două etape pe primul loc și campioană a Capitalei este Constanța Radu, Steaua, cu o medie de 576,50 p.). **Armă liberă calibru redus 3x30 focuri, senioare, poziția culcat :** 1. Ana Capela (Olimpia) 284 p ; 2. Ana Goreti (Olimpia) 284 p ; 3. Maria Otz (Olimpia) 283 p. După două etape pe primul loc s-a clasat Eda Baia (Știința) cu 287,5 p campioană a Capitalei; **poziția in genunchi :** 1. Eda Baia 279 p; 2. Ana Capela 277 p ; 3. Maria Otz 276 p. După două etape primul loc in clasamentul general al campionatului Capitalei il ocupă Eda Baia cu 282,5 p. **Poziția in picioare :** 1. Margareta Enache (Steaua) 262 p ; 2. Ioana Soare 258 p ; 3. Ana Goreti 250 p. Primul loc la această poziție și campioană a Capitalei a fost declarată Ioana Soare cu 256 p. **Pe trei poziții :** 1. Eda Baia 810 p ; 2. Ioana Soare 810 p ; 3. Ana Goreti 808 p. Campioană a Capitalei este Eda Baia cu 824 p. Pistol precizie : titlul de campion al Capitalei a revenit lui T. Jeglinschi (Dinamo) care a totalizat după două etape 549 p. **Rezultate din etapa a doua :** 1. T. Jeglinschi 545 p ; 2. I. Pieptea (Olimpia) 538 p ; 3. N. Flamaropol (Olimpia) 536 p.

...Și de la Ploiești. Armă liberă calibru redus 3x30 focuri, SENIOARE, **poziția culcat :** 1. Ana Goreti 291 p; 2. Matilda Condra (Steagul roșu Brașov) 290 p; 3. Marieta Balaș (Steagul roșu Brașov) 289 p. **Poziția in genunchi :** 1. Ana Goreti 285 p; 2. Maria Otz 279 p; 3. Ana Capela 277 p. **Poziția in picioare :** 1. Ana Capela 254 p; 2. Maria Otz 252 p; 3. Ana Goreti 251 p. **Pe trei poziții :** 1. Ana Goreti 827 p; 2. Maria Otz 820 p; 3. Ana Capela 814 p; JUNIORI, **poziția culcat :** 1. C. Nicolescu (Petrolul Ploiești) 288 p; 2. Gh. Stefanide (Petrolul Ploiești) 285 p; 3. Gh. Bălan (Steagul roșu) 281 p. **Poziția in genunchi :** 1. A. Băjenaru (Steagul roșu) 279 p; 2. A. Dumitrescu (Olimpia Buc.) 268 p; 3. Gh. Stefanide 266 p. **Poziția in picioare :** 1. A. Dumitrescu 257 p; 2. Gh. Bălan 249 p; 3. A. Băjenaru 245 p. **Pe trei poziții :** 1. A. Băjenaru 803 p; 2. A. Dumitrescu 801 p; 3. Gh. Bălan 790 p. **Armă liberă calibru redus 3x40 focuri seniori, poziția culcat :** 1. I. Georgescu (Petrolul Ploiești) 395 p; 2. Gh. Sicorschi (Steagul roșu) 392 p; 3. M. Labeș (Steagul roșu) 389 p. **Poziția in genunchi :** 1. I. Georgescu 381 p; 2. Gh. Sicorschi 373 p; 3. V. Bivolaru (Petrolul Ploiești) 370 p. **Poziția in picioare :** 1. I. Georgescu 356 p; 2. M. Cristea (Steagul roșu) 343 p; 3. L. Cutcutache (Olimpia Buc.) 340 p. **Pe trei poziții :** 1. I. Georgescu 1132 p; 2. Gh. Sicorschi 1104 p; 3. M. Cristea 1095 p.

CANOTAJ

Mai multă preocupare pentru probele feminine

Finalele campionatelor republicane de canotaj academic, desfășurate pe apele Snagovului, au prezentat două aspecte diferite. Pe cît de bine populate au fost starturile în probele de băieți, pe atit de sărace au fost listele de concurs în finalele feminine. Așa incit, și ediția din acest an ne obligă să revenim asupra unei probleme de multă vreme in discuție : slaba ființarea unor secții de canotaj academic feminin în București. Ne gindim, în primul rind, la cea a clubului Rapid, care are condiții favorabile de activitate. Mai multă preocupare din partea cluburilor, mai multă muncă și pasiune pentru meserie din partea antrenorilor, eventual un plan special de acțiune pentru ridicarea canotajului feminin, alcătuit și urmărit de federație im-



Echipajul clubului Steaua, învingător în proba de 4 f.c.

Foto : G. Șirianu

preună cu colegiul de antrenori, ar putea asigura baza de masă strict necesară depistării elementelor cu autentice perspective, care să continue tradițiile schifului feminin.

Am insistat asupra acestui aspect din competiția de curind consumată, în urma „semnalului de alarmă" pe care l-au dat citeva probe ale concursului. Cum e posibil, de pildă, ca la startul campionatului republican la 4+1 visle să se prezinte doar... două echipe ? Sau la 4+1 rame (oarecum o specialitate romînească) și la 8+1 titlul de campioană să și-l dispute numai 3 echipe, unele improvizate sau de un nivel foarte scăzut, fapt care a dus la diferențe de cite 30—50 de secunde intre echipaje. Dacă acesta este nivelul general al finalelor ne inchipuim care a fost cel al întrecerilor de zonă...

bază de masă a canotajului academic feminin.

Faptul pare curios pentru că—după cum se știe—schifistele noastre s-au situat la fiecare ediție a campionatelor europene pe locuri fruntașe, au cîștigat un titlu la Berlin și au figurat de multe ori, pe locul secund după sportivele sovietice, în clasamentul tradiționalei cupe „Moara de vint", pentru punctajul pe națiuni. Adevărul este că succesele cu care ne-am mindrit pină acum s-au datorat unei generații de canotoare valoroase care au început să părăsească treptat arena și nu mai au cui preda ștafeta succeselor. Și dacă noua generație de vislașe nu se apropie de nivelul valoric al precursoarelor, aceasta se explică in primul rind prin lipsa unor pepiniere in care să se formeze cadre noi. Orașe ca Aradul și Timișoara, de unde se recrutau in anii trecuți majoritatea componentelor lotului republican feminin, hibernează și... vara, mulțumindu-se cu prezențe pur formale la competițiile mai importante. Același lucru se poate spune și despre cluburile bucureștene, dintre care doar Olimpia și Știința sint mai active. Dar și aici, in special la Olimpia, osatura echipajelor e formată din „vechi glorii". Ar fi cazul ca federația de specialitate să ia serios in discuție rein-

Incontestabil, întrecerile masculine au dat o notă bună campionatelor, în ansamblul lor, sub aspectul participării. Aici, starturile au fost mai populate, iar reprezentarea pe centre nautice mai largă. Este drept însă că lupta pentru supremație s-a dat aproape exclusiv între schifiștii de la Dinamo și Steaua, că aceștia n-au simțit niciodată vreo amenințare serioasă din partea altor concurenți. In general, componenții lotului republican și olimpic s-au prezentat bine. Ei au arătat, in special, o mare putere de luptă, în condițiile nefavorabile create de valurile mari și de vintul puternic din față. Finalele campionatului republican masculin au constituit un bun prilej de verificare pentru echipajele noastre, care vor trebui să concureze la sfîrșitul acestei săptămini in cadrul „Regatei Snagov", unde se vor întrece cu puternice formații de peste hotare. Așteptăm din partea canotorilor noștri rezultate care să șteargă, cel puțin in parte, impresia comportării modeste pe care au lăsat-o la „europenele" de la Copenhaga.

RADU URZICEANU
NEAGOE MARDAN

IAHTING

Campionii anului 1963

Pe un vînt mai slab, dar pe o mare foarte agitată au continuat la Mangalia regatele 3 și 4 care s-au caracterizat prin întreceri dîrze, învingătorii fiind cunoscuți doar pe ultima parte a traseului.

Iată rezultatele : regata a 3-a. Clasa *finn :* 1. M. Dumitriu ; 2. P. Purcea ; 3. S. Budișteanu (toți de la Progresul). clasa *snaip :* 1. V. Gelles — D. Podeanu (Știința) ; 2. O. Mițchievici — T. Doctor (Progresul) ; 3. L. Predescu — L. Predescu (Pr.). Clasa *F.D. :* 1. V. Costescu — N. Iliescu (St.) ; 2. I. Alexandru — N. Zama (Dinamo) ; 3. D. Popovici — L. Pătrușescu (Pr.). Clasa *star :* 1. N. Calcan — N. Navasart (Marina) ; 2. M. Băiceanu — I. Giuglan (Dinamo) ; 3. P. Manu — M. Iordache (Pr.).

Regata a 4-a. Clasa *finn :* 1. M. Dumitriu ; 2. P. Purcea ; 3. G. Petrescu (toți de la Progresul). Clasa *snaip :* 1. V. Gelles — D. Podeanu (St.) ; 2. O. Mițchievici — T. Doctor (Pr.). Clasa *F. D. :* 1. I. Alexandru — N. Zama (D) ; 2. V. Costescu — N. Iliescu (St.) ; 3. D. Popovici — L. Pătrușescu (Pr.). Clasa *star :* 1. M. Băiceanu — I. Giuglan (D) ; 2. N. Calcan — N. Navasart (M) ; 3. P. Manu — M. Iordache (Pr.).

Regata a 5-a, cea mai dramatică, a fost viu disputată pe un vînt foarte puternic, tot la Mangalia. La terminarea ei au fost cunoscuți campionii republicani pe 1963 la clasele finn, F.D. și snaip. La clasa *finn* din 8 concurenți numai doi au terminat regata, G. Petrescu și M. Dumitriu (de la Progresul). *M. Dumitriu* a îmbrăcat tricoul de campion fiind urmat de colegii săi de club P. Purcea și G. Petrescu. Clasa *snaip* a fost cîștigată de L. Predescu — L. Predescu (Pr.), iar la clasa *F. D.* V. Costescu — N. Iliescu ocupă locul I. *Clasament general :* clasa *F. D. : 1. V. Costescu — N. Iliescu (Știința) ;* 2. I. Alexandru — M. Zama (D) ; 3. D. Popovici — L. Pătrușescu (Pr.). Clasa *snaip : 1. V. Gelles — D. Podeanu (Știința) :* 2. O. Mițchievici — T. Doctor (Pr.) ; 3. L. Predescu — L. Predescu (Pr.). Clasa *star :* (a avut numai 4 regate) : *1. N. Calcan — N. Navasart (Marina) ;* 2. M. Băiceanu — I. Giuglan (Dinamo) ; 3. P. Manu — M. Iordache (Pr.). *Pe echipe : 1. Progresul București 41 pct ;* 2. Știința București 20 pct ; 3. Dinamo Constanța 14 pct.

PAUL ROMOȘAN

Echipajul campion la clasa F.D., V. Costescu și M. Iliescu (Știința București) în apropierea unui punct de trecere

Foto : P. Romoșan



BOX

După campionatul republican pe echipe

(Urmare din pag. 1)

Alături de echipele bucureștene, DINAMO, STEAUA, PROGRESUL, VOINȚA, care s-au calificat pentru turneul final, merită amintite și formațiile DINAMO CRAIOVA, MUSCELUL CÎMPULUNG MUSCEL, C.S.M. CLUJ și METALUL BOCȘA ROMÎNĂ, care au reușit să se califice în turneul final al acestei competiții.

O comportare deosebită a avut echipa Dinamo Craiova (antrenor Dumitru Ciobotaru) care s-a prezentat foarte bine pregătită pe parcursul acestei competiții. În calificări, boxerii craioveni au obținut victoria asupra formației Steaua. In semifinală, deși handicapați cu 3—0 la categoria muscă, unde n-au avut reprezentant, ei au servit la Brăila o replică dîrză formației militare, pierzînd însă la limită. Merită, de asemenea apreciată tînăra formație Muscelul Cîmpulung Muscel (antrenor Cristian Panaitescu) care a prezentat o serie de tineri talentați și foarte bine pregătiți în toate întîlnirile susținute. *I. Negru, I. Florea, P. Vișinescu, Traian Nicolae* sînt numai cîțiva dintre boxerii musceleni de la care avem convingerea că vom vedea lucruri frumoase.

Urmărind comportarea boxerilor componenți ai lotului R.P.R., pe parcursul acestei îndelungate competiții, putem afirma că ei s-au comportat în general bine.

Astfel, *Ciucă*, în special în întîlnirea cu *Davidescu*, ne-a arătat că deține o formă foarte bună. El a boxat în viteză, precis în acțiuni și în plus, are resurse suficiente pentru ultima repriză, dovedind astfel că a lichidat o deficiență pe care a manifestat-o în cadrul turneului internațional.

Puiu, se pare, s-a decis să renunțe la stilul bătăios, să practice mai mult box.

Crudu și-a corectat mult stilul și boxînd mai tehnic a reușit să primească mai puține lovituri. In întîlnirea cu *Mîndreanu* el a arătat o formă bună și directele sale — în special cele de stînga — au funcționat ca un piston.

Reprezentanții noștri la categoria pană n-au evoluat în cadrul turneului final al campionatului pe echipe.

Nic. Moldoveanu, pe care l-am văzut în întîlnirea cu *Stopel* de la Sport Klub Karl Marx Stadt, a arătat o deosebită dispoziție de luptă și o formă bună.

Fl. Pătrașcu, la Brăila, într-o formă de zile mari, a învins categoric pe *O. Baciu.*

Despre boxerii din cadrul categoriei ușoară, *I. Mihalic* și *I. Dinu*, este de prisos să mai vorbim. *Mihalic* deține o formă foarte bună. Seriile sale binecunoscute, claritatea boxului practicat, i-au adus victoria în meciul cu *Dinu*, revanșa și credem, și... selecționarea pentru întîlnirea cu Scoția.

C. Niculescu, deși nu a evoluat în acest turneu final, credem că este la valoarea sa. *M. Anghel*, în întîlnirea cu *Mirza*, s-a comportat destul de slab.

H. Leov, boxînd în cadrul categoriei mijlocie dezavantajat de statură și greutate, nu a putut evolua la nivelul posibilităților sale, mai cu seamă în meciul cu *Monea*, în care inegalitatea era evidentă.

Dintre toți componenții lotului, sîmbătă seara, cea mai bună formă a arătat-o *Monea*. El a boxat fără greșeală în meciul cu *Leov*. *Monea* s-a dovedit foarte bine pregătit și l-a întrecut pe *Leov* și în lupta de la distanță și în lupta „corp la corp". Fiecare lovitură expediată de el a fost precisă și eficace. La categoria semigrea nu există — din păcate — un reprezentant care să se ridice deasupra celorlalți ca valoare sau pregătire.

Mariuțan s-a dovedit a fi încă cel mai bun greu din țară. Am remarcat la el în întîlnirea cu *Ivan* că știe să folosească... și loviturile directe.

Din cele relatate mai sus, reiese că majoritatea boxerilor noștri din lot dețin o formă bună în momentul de față, fapt care ne face să privim cu optimism întîlnirea internaționadă de sîmbătă seara, în compania reprezentativei Scoției.